115-116年度幼幼客語闖通關認證
檢定人員回訓營

幼兒溝通技巧
從行為解碼到引導

主講人：劉淑慧

解讀幼兒行為的「冰山模型」

- **水面上的行為：不專心、打鬧、挑食等**
- **水面下的需求：**
  - 生理：前額葉皮質發育未成熟，衝動控制力弱。
  - 心理：渴望關注、尋求自主權、社交邊界摸索。
  - 環境：過度的感官刺激、缺乏規律感。

困境：靜態課程中注意力渙散

- 兒童的專注持續時間僅有年齡 × 2～5分鐘。代表一般的幼兒頂多只有15、20分鐘的專注時間。
- 2～7歲的兒童處於「前運思期」，思維缺乏邏輯、難以理解他人視角、抽象思考能力有限。
- 避免純聽覺（講述）上課模式，且應採用短時間穿插休息的方式實施靜態課程。

注意力渙散—解決方案

- 使用能翻頁的書本、擺放時鐘等，讓孩子看見「還要多久結束」，降低不確定感。
- 減少視覺雜訊，確保座位能看到老師的眼睛。
- 在聽講中穿插「幫忙拿教具」、「回答小問題」、「一起翻書本」等動態互動。

案例分析

- **案例：在說故事的課程中，小明開始玩襪子、甚至動手推旁邊的同學。**
- **錯誤溝通：只出口制止或喝斥「小明不要亂動」、「專心聽」。**
  - 優化方案：老師暫停故事，邀請小明：「小明，現在大野狼要出門了，你幫我翻開下一頁好嗎？」
  - 結果：透過「給予任務」將注意力轉回繪本內容。

困境：活動課程中的打鬧嬉戲

- 情緒亢奮（Hyper-arousal）：大肌肉活動時，交感神經高度興奮，難以自控。
- 社交實驗：幼兒在測試「我可以推多大力」的社交邊界。
- 缺乏規則：對「玩」與「打」的定義模糊。

打鬧嬉戲—解決方案

- 設定邊界：活動前明確示範「安全的觸碰」，對幼童有一定了解後分組實施操作。
- 降溫策略：使用特定音樂、手勢、口號作為「中場冷靜」訊號。
- 空間劃分：提供「安靜角落」並安排輔導教員，讓過度興奮的孩子有緩衝空間。

案例分析

- **案例詳述：自由活動時，兩位孩子在滑梯口因為搶先而發生推擠，情緒激昂。**
- **解決步驟：**
  - 隔離：老師擋在中間，溫和地讓雙方退後三步。
  - 認可：「我知道你們都很想先玩，但推人會痛。」
  - 重建：引導討論「我們該怎麼排隊比較快？」

困境：對幼兒園供餐的抗拒

- 食物恐新症：幼童對未知顏色、質地的食物演化出防禦心理，本能地害怕嘗試沒吃過的食物。
- 權力爭奪：吃飯是幼兒少數能「說不」並控制大人的時刻，幼童以此來發洩情緒，爭奪自主權。
- 感官過敏：幼童的味蕾對特定氣味（如青菜的苦澀味、肉湯的腥味）極度敏感。
- 零食問題：在家已吃過零食／期待回家吃零食或晚餐而刻意在托兒所少吃、拒吃

抗拒供餐—解決方案

- 減少分量：一次只給孩子少量，告訴孩子「喜歡再加」，降低挑戰的心理門檻。
- 增加參與：讓孩子幫忙拿餐具、接觸廚房料理流程、為菜色取有趣的創意名稱。
- 正向模仿：展現「品嚐新口味的勇氣」並給予勇敢的孩子們小獎勵。
- 減少雜餐：與家長溝通，確認是否讓孩子在來幼兒園之前吃零嘴，或讓孩子一回家就吃晚餐。

案例分析

- **案例詳述：小華看到青菜就推開碗、大哭、拒絕進食。**
- **教師引導：**
  - 不強迫。老師說：「這是森林小樹苗，你可以先聞聞它的味道。」
  - 給予選擇。問他：「你要先吃一小片葉子，還是一小段莖？」
  - 連結成就。只要小華碰一下，就給予大大的擊掌肯定。

三大困境的異同深度比較

- **相同處：孩子都在透過「負面行為」表達「我不適應」的心理需求。**
- **差異處：**
  - 靜態分心：屬於「資訊處理與耐力」問題。
  - 動態打鬧：屬於「衝動控制與社交」問題。
  - 供餐抗拒：屬於「感官防禦與自我權力」問題。

幼兒溝通的核心結論：3A策略

- **Acknowledge (認可)：**

接納孩子當下的情緒與狀態。

- **Adjust (調整)：**

改變環境或活動難度，而非強迫孩子配合。

- **Action (行動)：**

給予具體、正面且可執行的指令。

「情緒定錨」作用

- **成功的溝通取決於成人的冷靜：**
  - 當孩子失控時，成人必須成為那個「容器」。
  - 溝通不只是說話，更多的是語氣、眼神與肢體帶來的安定感能否讓孩子放心。
  - 成人表現的正向樂觀，也容易感染孩子。
  - 理解先行、教育隨後。

行為是孩子最誠實的語言。

當孩子表現出「問題」時，

正是他們最需要引導與溝通的時刻。